

**VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. EL  
TRABAJO EN EL SIGLO XXI. CAMBIOS, IMPACTOS Y PERSPECTIVAS**

**GT 17 - SOCIOLOGÍA DE LAS PROFESIONES. LOS MODELOS  
PROFESIONALES EN DEBATE**

**LA RECONFIGURACIÓN SOCIAL DE LA PROFESIÓN ACADÉMICA: EL CASO  
DE MÉXICO (1982-2012)**

Dr. Yuri Jiménez Nájera

## **LA RECONFIGURACIÓN SOCIAL DE LA PROFESIÓN ACADÉMICA: EL CASO DE MÉXICO (1982-2012)**

### **Resumen:**

Se presentan los resultados de una investigación sobre la reconfiguración de la profesión académica en México y la instauración de un nuevo régimen de regulación del trabajo académico, durante el periodo 1982-2012, como resultado de la acción social de múltiples agentes participantes en la reestructuración del *campo de la educación superior* y de sus instituciones, particularmente en el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (la principal universidad mexicana), la cual ha sido sometida a múltiples presiones - desde fuera y desde dentro- en las últimas décadas, las que la han llevado a un proceso de reorganización académico-laboral, con diversas repercusiones en su personal académico; procesos de transformación desarrollados en el marco de una nueva división internacional del trabajo académico y de una tendencia mundial hacia la desvalorización de la profesión académica.

**Objeto:**

La reconfiguración de la profesión académica en México y la instauración de un nuevo régimen de regulación del trabajo académico, en el periodo 1982-2012, como resultado de la acción social de múltiples agentes participantes en la reestructuración del *campo de la educación superior* y de sus instituciones, particularmente en el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (la principal universidad mexicana), la cual ha sido sometida a múltiples presiones -desde fuera y desde dentro- en los últimos años, las que la han llevado a un proceso de reorganización académico-laboral, con diversas repercusiones en su personal académico; procesos de transformación desarrollados en el marco de una nueva división internacional del trabajo académico y de una tendencia mundial hacia la desvalorización de la profesión académica.

**Objetivo:**

Conocer, desde la perspectiva constructivista-estructuralista acuñada por Pierre Bourdieu, los cambios ocurridos en la profesión académica en México -entendida como una construcción social-, en los planos macrosocial (nacional), mesosocial (universitario) y microsocial (lugar de trabajo), identificando transformaciones en las formas de regulación y organización del trabajo académico, las formas de incorporación y desarrollo profesional, las condiciones y relaciones laborales, los mecanismos de estratificación y distribución de recursos, las estructuras de poder y las formas de participación del personal académico en la toma de decisiones. Cambios generados a raíz del establecimiento de sendas políticas económicas y educativas neoliberales durante las últimas tres décadas y del consiguiente proceso de reestructuración del *campo de la educación superior* -nivel macrosocial-, del establecimiento de políticas institucionales y procesos de transformación en el campo universitario -nivel mesosocial- y de políticas y procesos internos en las Facultades, Institutos y Departamentos académicos de la UNAM -nivel microsocial-.

**Metodología:**

-Perspectiva metodológica:

La investigación se llevó a cabo desde una perspectiva metodológica complementaria constructivista-estructuralista (Bourdieu, 1993), cuantitativa y cualitativa, macrosociológica

y microsociológica, con el fin de realizar una doble lectura de la realidad social, tanto en el nivel de las estructuras sociales objetivas {objetividad de primer grado} como en el nivel de las prácticas y percepciones subjetivas {objetividad de segundo grado}, superando las limitaciones tanto de los determinismos estructuralistas de los “actores con libreto”, como la incomprensión de la permanencia y regularidad de las estructuras sociales por las explicaciones individualistas-microsociológicas, trascendiendo ambos paradigmas {estructuralista y subjetivista}.

-Estrategia metodológica:

*Estrategia de recopilación de la información:*

1. Investigación histórico-documental: Obtención de información histórico-documental sobre la reestructuración del campo de la educación superior y la reconfiguración de la profesión académica a nivel internacional, nacional, institucional (UNAM) y local (Facultades e Institutos) durante el periodo 1982-2012, a partir de fuentes hemerográficas, bibliográficas, estadísticas, digitales y electrónicas.
2. Investigación de campo: Observación de los espacios de trabajo y las formas de participación del personal académico en los mismos. Entrevistas cualitativas semiestructuradas a informantes clave (n=32): aplicadas a una muestra teórica, seleccionada cualitativamente, de personal académico de la UNAM, con base en una serie de criterios de selección (área y formación disciplinaria, centro de trabajo y departamento de adscripción, categoría, actividad, forma de contratación, grado académico, antigüedad y género, participación colegiada), eligiéndose para el estudio las plantas académicas tanto de la *Facultad de Ciencias* (9 profesoras/es) y de la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales* (9 profesoras/es), como del *Instituto de Investigaciones Sociales* (7 investigadoras/es) y del *Instituto de Física* (7 investigadoras/es).

*Estrategia de análisis de la información recabada:*

Sistematización de la información histórico-documental obtenida (temáticamente, cronológicamente en términos históricos, cuantitativamente), análisis e interpretación de la misma (cruzamiento y triangulación de la información obtenida de fuentes distintas, estadísticamente, interpretación de la acción social de los agentes intervinientes a partir de la teoría seleccionada). Análisis de contenido y análisis del discurso de documentación oficial o

política. Transcripción, análisis, codificación e interpretación del contenido de las entrevistas cualitativas realizadas en función de las categorías consideradas en el estudio. Análisis e interpretación de la información obtenida por observación, con base en las categorías previstas. Periodización sistemática del proceso de reconfiguración de la profesión académica en el país.

### ***Resultados:***

1. A escala mundial, la profesión académica ha entrado a un proceso de recomposición de la división internacional del trabajo académico entre regiones del mundo, como parte del proceso de globalización, recomposición encabezada por algunas economías emergentes que han expandido significativamente sus plantas académicas, sobre todo por la creciente competencia entre bloques regionales y la mayor presencia de los países emergentes, considerando que la planta académica global ha aumentado de 4.3 millones de académicos en 1985 a 10.4 millones en 2009, tomando en cuenta que el bloque regional que más ha crecido es el de Asia Oriental y el Pacífico, al haber pasado de una planta académica de 992,000 profesores e investigadores en 1985 a una de tres millones en 2009, sobrepasando al resto de regiones, particularmente a la región hegemónica de América del Norte (Canadá y EE.UU.) y Europa Occidental, la cual transitó de 1.4 a 2.8 millones de académicos en el mismo periodo; comparativamente, la región de América Latina y el Caribe, en la que se ubica México, transitó de una planta académica de 506,000 profesores e investigadores en 1985 a una de 1.7 millones en 2009 (UNESCO, 1998, 2011).

2. En el caso de México, la profesión académica ha ingresado a una nueva fase de división del trabajo en los últimos años, al fragmentarse en cuatro sectores claramente diferenciados: público-autónomo (universidades autónomas), público-heterónomo (instituciones sin autonomía), privado sin fines de lucro (instituciones prestigiadas) y privado con fines de lucro (instituciones de absorción de demanda), entre los cuales las condiciones y relaciones de trabajo también difieren.

3. Existe una clara tendencia a la desvalorización de la profesión académica en distintos países (incluyendo México) y en varios aspectos: devaluación de los salarios, deterioro de las condiciones y relaciones laborales, disminución de la libertad académica, desprestigio social, pérdida de influencia social (poder) (Siniscalco, 2002) (Altbach, 2004) (Jiménez, 2010).

4. En México, se observa una creciente *flexibilización multidimensional* del trabajo académico, en diversas modalidades (De la Garza, 1993): devaluación y flexibilización de los salarios asociados a la productividad a través de los programas de estímulos, relaciones laborales flexibles basadas en la creciente contratación temporal (en detrimento de la definitividad ‘anticuada’ para los empleadores), la adopción de nuevas formas de organización del trabajo {“cuerpos académicos” flexibles, reorganización departamental, matricial o en red de algunas IES}, y la jornada de trabajo parcial {por ej.: entre 1980 y 2004 fueron creadas 118,535 plazas académicas de tiempo parcial <por horas, medio tiempo y  $\frac{3}{4}$  de tiempo>, en cambio sólo se crearon en el mismo lapso 56,373 puestos de tiempo completo -menos de la mitad-, con lo que la diferencia entre el número de puestos de tiempo parcial respecto a los de tiempo completo se duplica. Por otra parte, las diferencias entre el sector público y el privado saltan a la vista: en 2004 el 86% del personal de tiempo completo del país pertenecía a IES públicas, el de tiempo parcial se distribuía de manera más o menos equilibrada entre el sector público y privado, y dentro del sector privado el 90% de los puestos eran de tiempo parcial}.

5. En el caso de la UNAM, la profesión académica ha sufrido múltiples cambios: ha tendido a desvalorizarse en los últimos 30 años, al devaluarse los salarios reales (los salarios tabulares se depreciaron entre un 46% y un 77% en promedio, en términos reales, partiendo del año 1976) y reducirse su poder dentro de la institución, al aumentar los mecanismos de control sobre el trabajo (sobreerregulación) y flexibilizarse la labor académica (salario flexible, polivalencia, movilidad, reajustes de personal, jornada laboral, etc.); se ha estratificado y polarizado aun más económicamente a raíz de los programas de estímulos, intensificación de cargas laborales, desaceleración e incorporación restringida, instauración de nuevas normas de producción académica ‘maximizadoras’ (Jiménez, 2010).

6. Asimismo, se ha acordado entre las distintas fuerzas académicas de la UNAM, modificar el orden de regulación interno del trabajo académico, redefiniéndose la estructura de puestos académicos bajo una nueva racionalidad, reformulándose el perfil académico-laboral (requisitos, funciones y actividades) de todos los puestos.

### ***Bibliografía principal:***

- Altbach, Philip G. (coord.). *El ocaso del gurú. La profesión académica en el tercer mundo*. UAM-Azcapotzalco, México, 2004.
- Boron, Atilio A. *Las libertades académicas en tiempos neoliberales Una mirada desde América Latina*. CLACSO-IE. Octubre 2005.
- Bourdieu, Pierre. *Homo academicus*. Les éditions de minuit, Paris, 1984.
- Bourdieu, Pierre. *Cosas dichas*. Gedisa, Barcelona, 1993.
- Canales S., Alejandro. *La experiencia institucional con los programas de estímulo: La UNAM en el periodo 1990-1996*. DIE-CINVESTAV, México, 2001.
- De la Garza T., Enrique. *Reestructuración productiva y respuesta sindical en México*. UNAM-UAM-I, México, 1993.
- De la Garza T., Enrique (coord.). *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. FCE, México, 2000.
- Education International. *Informe anual 2010*. Bruselas, 2010 (Disponible en: <http://pages.ei-ie.org/quadrennialreport/2010/ienew.suitmymind.net/es/home.html> ).
- Jiménez N., Yuri. *Campo de la educación superior y regulación del trabajo académico en México: la participación de los académicos en la construcción social del orden político-laboral universitario (el caso de la UNAM: 1910-2007)*. Tesis de doctorado. UNAM, México, 2010.
- Llamas H., Ignacio (coord.) *El Mercado en educación y situación de los docentes*. UAM-Plaza y Valdés, México, 2006.
- OIT/UNESCO. *Comité Mixto OIT/UNESCO de expertos sobre la aplicación de las Recomendaciones relativas al personal docente. Informe*. Décima reunión. París, 28 de septiembre - 2 de octubre 2009. OIT/UNESCO, París, 2009.
- Ordorika, Imanol (coord.). *La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior en México*. UNAM-Porrúa. México, 2004.
- Siniscalco, Maria Teresa. *Un profil statistique de la profession d'enseignant*. OIT/UNESCO, Geneve, 2002.
- UNESCO. *World Education Report 1998*. UNESCO Publishing. Paris, 1998.
- UNESCO. *Compendio Mundial de la Educación 2010*, editado por el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) UNESCO, 2011.